

**Kultur- og debattredaktør:** Knut Olav Åmås [@KnutOlavAmas](https://twitter.com/KnutOlavAmas)  
**E-post:** debatt@aftenposten.no  
**Skriv til:** Aftenposten, Debattredaksjonen, Postboks 1, 0051 Oslo.  
**Hovedinnlegg:** 4000 tegn inkl. mellomrom.  
**Debattinnlegg:** 2000 tegn inkl. mellomrom.  
**Kortinnlegg:** 1000 tegn inkl. mellomrom.

Skriv kortest mulig.  
 Vi forbeholder oss retten til å forkorte.  
 Innlegg som er sendt til flere aviser, trykkes ikke.  
 Oppgi navn, adresse og telefon på dagtid.  
 Aftenposten returnerer ikke artikler som blir sendt oss på papir.

**Sykling i Marka.** Det er ikke syklistene som truer Marka, men boligbygging og forurensning.

## Syklistene truer ikke Marka

### Debatt

Fylkesmannen i Oslo og Akershus vil forby stisykling i fire skogsområder i Oslomarka. Flere av disse stiene er blant hovedstadens aller mest populære, både for gående og syklende. Forslaget ble i utgangspunktet begrunnet med et behov for vern mot slitasje, men det viste seg å være konflikter mellom brukergrupper som er hovedargumentet.

I et debattinnlegg i Aftenposten 13. mars forklarer daglig leder i Naturvernforbundet i Oslo og Akershus, Gjermund Andersen, at «Det er ikke nødvendigvis terrengødeleggelsen det reageres på, men rett og slett at syklingen gir oss en påminnelse om det tempoet og det stresset vi egentlig søker bort fra, at vi ikke finner den mentale roen vi søker». Vi tror at naturopplevelser og mental ro er en viktig faktor for de aller fleste som bruker Marka – inkludert syklistene.

Våre studier viser at bare én av fem nordmenn oppfyller myndighetenes anbefalinger for fysisk aktivitet. Verdens helseorganisasjon anslår at fysisk inaktivitet er den fjerde største årsaken til tidlig død. Farene as-



Gjennom holdningsendring og kampanjer kan man skape god adferd blant alle Markas brukere, skriver artikkelforfatterne.

sosiert med for lite bevegelse kan sidestilles med farene forbundet med røyking og fedme. Fra et folkehelseperspektiv må det derfor være et mål å få flere til å bruke Marka, uavhengig av om de bruker joggesco, ski eller sykkel.

Selv en liten økning av aktivitetsnivået gir store helsegevinster. Å gå fra å være helt inaktiv til å være moderat aktiv i 30 minutter daglig, gir kraftig redusert risiko for livsstilssykdommer som type 2-diabetes og hjerte-karsykdom. Tilrettelegging av muligheter for daglig fysisk aktivitet er derfor et viktig ledd i folkehelsearbeidet.

Sykling i skogen er en populær kilde fysisk aktivitet, men også

til glede, naturopplevelser og mestring. Som eksperter på folkehelse mener vi at begrensning av muligheten for fysisk aktivitet for én av Markas brukergrupper er svært uheldig. Vi er glade for å se at miljøvernministeren er enig med oss. Argumentet om at syklistene ødelegger for mental ro, kan ikke måles opp mot ulempe og forbud vil ha for folkehelsen. Det er ikke syklistene som truer Marka, men boligbygging og forurensning.

Gjennom holdningsarbeid og kampanjer kan man skape god adferd blant alle Markas brukere. Norsk organisasjon for terrengsykling har laget stivetrengler for syklistene som sikrer at ulike brukergrupper trives sammen i Marka. Vi oppfordrer alle syklistene og turgåere til å følge disse. Og vi oppfordrer Fylkesmannen til å tilrettelegge for fysisk aktivitet snarere enn å forby den!

Tron Krosshaug, førsteamanuensis

Eirik Kristianslund, lege og ph.d.-stipendiat

Bjørge Herman Hansen, forsker

Sigmund Alfred Anderssen, professor, seksjonsleder

Seksjon for idrettsmedisinske fag, Norges idrettshøgskole

**Skole.** Satsing på talenter betyr ikke å samle elevene i egne klasser.

## Eliteklasser ingen god løsning

### Debatt



Gülay Kutal  
bystyre-  
representant (SV)

Oslo byrådet har lagt stor prestisje i noen få tilbud på enkelte vestkantsskoler. De legger opp til et altfor smalt opplegg ved å organisere et tilbud til bare 100 av Oslos 16 000 elever. Men eliteklasser eller talentklasser er ikke noen god løsning hverken for de beste elevene eller for undervisningen totalt.

Vi mener at elever på alle skoler må få mulighet til å utvikle særlige evner og talent, og få støtte når de har særlig utfordringer. Det bør være tilbud i flere fag enn matte, tysk, musikk og dans slik det er i dag. Elevene

selv må velge om de vil motta tilbudet. Det kan ikke være foreldrenes ambisjoner eller opptaksprøver som avgjør hvem som deltar. Å utvikle evner og talent må ikke skje ved å samle elever i spesielle klasser i en organisert nivå-differensiering.

Elever lærer best over tid i miljøer med ulike faglige nivåer i et godt, sosialt læringsmiljø. Det som virker mest motiverende for faglig sterke elever, er å kunne gå raskere frem i fagene enn resten av klassen. Derfor kan elever ta fag på høyere nivå.

Å tilrettelegge for individuelt tilpasset opplæring i henhold til opplæringsloven, innenfor rammene av fellesskolen og i heterogene grupper, kan være krevende. De såkalte «mestringsgruppene» ved Kastellet skole har vært omdiskutert i denne sammenheng. Fylkesmannen har slått fast at ordningen er i strid med opplæringsloven. Ut-

danningsdirektoratet derimot har hatt en annen vurdering og mente at praksisen er i henhold til loven.

Fordi vi stiller så store krav og gir skolene våre et viktig og stort samfunnsmandat, må vi også gi dem gode vilkår for å få dette til. Byrådet må høre på Utdanningsdirektoratet, som kritiserer Oslo kommune som skoleeier fordi de ikke har sørget for et tilstrekkelig forsvarlig system for oppfyllelse av opplæringsloven § 8. Byråden må ta ansvar og sørge for gode systemer, kompetanseheving av lærere, men i tillegg er det et viktig argument for økt lærertetthet.

Mens det Høyre-styrte byrådet er opptatt av nivådeling og mestringsgrupper, er vi i SV opptatt av en ressursnorm på lærere. Mer og bedre elevtilpasset opplæring og elevmestring er helt avhengig av at vi har nok lærere.

### Kort sagt

#### Inkludering gjennom frivillighet

Jeg leste med stor interesse debattinnlegget i Aftenposten nylig av Whyn Lam, leder for Rådet for innvandrersorganisasjoner i Oslo. Hun etterlyser flere møteplasser for å gjøre Oslo mer inkluderende. Vi i Røde Kors er helt enig, og mener at frivillig sektor kan spille en sentral rolle. Røde Kors har diverse aktiviteter hvor innvandrere er med, som deltagere eller frivillige. Dermed får de en møteplass og en sosial arena hvor de praktiserer språk og får kjennskap til norsk væremåte. Vi ønsker derfor konkrete tiltak fra kommunene og myndighetene som legger til rette for at innvandrere i større grad tar

del i frivillige organisasjoner. Samtidig må vi i frivillig sektor bli flinkere til å rekruttere innvandrere.

Vi opplever manglende norskkunnskaper som en inkluderingsbarriere. Vi etterlyser derfor større satsing på språkopplæring, inkludert bedre praksisarenaer. Igjen kan frivillig sektor bli en relevant samarbeidspartner. Røde Kors tilbyr norsk-trening, og vår styrke er den uformelle praten, det sosiale aspektet og den gjensidige gleden mellom deltager og frivillig.

Åsne Havnelid  
generalsekretær  
i Røde Kors

#### Fred Olsens Columbi egg

Fred Olsen har plantet et Columbi egg midt i diskusjonen om Munch-museet på Tøyen. «Bygg et tilbygg til det nuværende museet på 4000 kvadratmeter, et utstillingsområde på én etasje», skriver Fred Olsen. Men er det ikke det vi trenger? Et større område til å

vise kunsten? *Det Moderne Øye* gikk sin seiersgang over Europa med nesten en million besøkende. Der hadde de ikke noe Munch-museum. Bare bildene. Slik kan det løses på Tøyen også, Hadia Tajik.

Harald Bråthen  
Oslo

#### Oslo-lærerne trenger religionskunnskap

Som representant for det fylket i landet med flest kulturer og religioner representert, advarte vi i Oslo KrF Regjeringen mot å fjerne RLE-faget som obligatorisk fag i lærerutdanningen i 2010. Nå utdannes det lærere uten tilstrekkelig kunnskap om religion. Antallet lærerstudenter som velger RLE er gått kraftig ned og de store fagmiljøene som fantes, forvitres. Vi mener lærere må ha kunnskap om religiøse spørsmål for å kunne føre dialog og håndtere mulige konflikter som har sin bakgrunn i kultur og religion. Derfor har vi lagt frem et forslag i Stortinget om at RLE-faget skal gjøres obligatorisk igjen.

Norge har i de siste årene beveget seg fra å være et relativt ensartet samfunn til å bli langt mer mangfoldig. I formålsparagrafen heter det at opplæringen skal «... vise respekt for den enkelte si overtredning». Denne formuleringen er et ønske om at skolen, i større grad enn tidligere, skal ta enkeltelevens egen livstolkning og bakgrunn alvorlig.

Spørsmålet om tro og re-



ligiøs livstolkning rører ved mange av de mest grunnleggende sidene ved menneskelivet. Selv om en fjerner religion fra lærerutdanningen, kommer likevel religion og livssyn inn gjennom klasseromsdøren, fordi den bæres av elevene selv. Vi er bekymret for fremtidens lærere og deres kompetanse til å møte et flerkulturelt samfunn. Det er ved å gjøre RLE obligatorisk og tilgjengelig for alle lærere, at alle lærere får den kunnskapen de behøver. Først da vil skolen kunne forutsetning til å bidra til mer toleranse, respekt og forståelse mellom elevene.

Hans Olav Syversen  
stortingsrepresentant  
(KrF)